

NEGALIĄ TURINČIŲ ASMENŲ CENTRO „KORYS“ 2022 M. VEIKLOS REZULTATŲ APŽVALGA

1. Darbuotojų asmeninio ugdymosi, nuolatinio mokymosi ir tobulėjimo rezultatai.
2. Paslaugų gavėjų teisių skatinimo ir užtikrinimo kasdieniame darbe rezultatai.
3. Partnerysčių teikiamos naudos rezultatai.
4. Paslaugų gavėjų įtraukimo į paslaugų planavimą, teikimą ir vertinimą rezultatai.
5. Paslaugų gavėjų įgalinimo rezultatai.
6. Paslaugų gavėjų gyvenimo kokybės gerinimo rezultatai
7. Paslaugų gavėjų įtraukimo į Individualių planų rengimą rezultatai
8. Paslaugų teikimo tęstinumo rezultatai
9. Teikiamų paslaugų naudos paslaugų gavėjams rezultatai
10. Rezultatai, kurie rodo paslaugų gavėjų ir kitų svarbių suinteresuotųjų šalių pasitenkinimą
11. Rezultatai, rodantys, kad paslaugų gavėjai, personalas ir kitos svarbios suinteresuotosios šalys supranta veiklos rezultatus
12. Negalią turinčių asmenų centro „Korys“ veiklos efektyvumo, požiūrių, rezultatų ir veiklos lyginimo rezultatai

1. DARBUOTOJŲ ASMENINIO UGDYMO SI, NUOLATINIO MOKYMOSI IR TOBULĖJIMO REZULTATAI

9 kriterijus. Socialinių paslaugų teikėjas taiko personalo kvalifikacijos kėlimo priemones remdamasis asmeniniu ugdymosi, nuolatinio mokymosi ir tobulėjimo planu.

Rodiklis. Darbuotojų įgytų gebėjimų pasiskirstymas, išklausus mokymus 2022 m.



Diagrama Nr.1.

Rezultatų išaiškinimas.

Šaltinis. Mokymų įvertinimo anketos, darbuotojų prašymai, mokymų pažymėjimai, faktinio dalyvavimo fiksavimo duomenys.

Rezultatai. Per 2022 metus įvairius mokymus išklausė 76 darbuotojai (84 procentai visų Centro darbuotojų). Šie darbuotojai dalyvavo 211 mokymų, bet įvertinimo anketas užpildė tik 115 (54 proc.) Jokiuose mokymuose nedalyvavo - 12 darbuotojų (16 procentų).

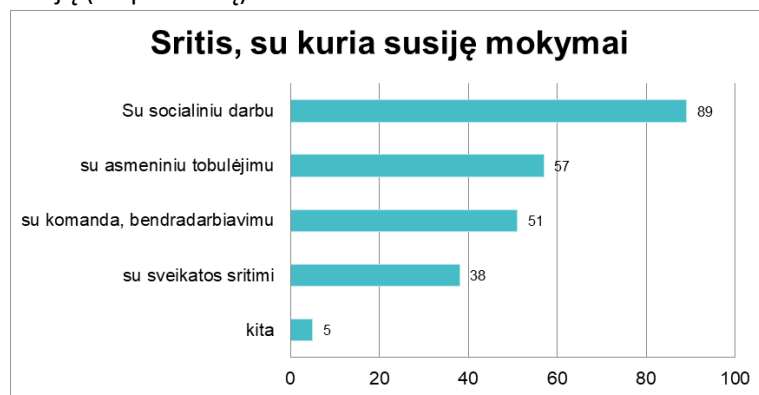


Diagrama Nr.2.

Analizuojant darbuotojų pasiskirstymą pagal mokymų sritį iš diagramos nr. 2 matoma, kad didžioji dauguma (89 darbuotojai) dalyvavo su socialiniu darbu susijusiuose mokymuose, 57 - su asmeniniu tobulėjimu susijusiuose mokymuose.

Analizuojant, kokius gebėjimus, darbuotojų nuomone, mokymų dėka jiems pavyko patobulinti, iš diagramos Nr.1 matosi, kad dažniausiai (65 kartus) darbuotojai įvardina gebėjimą analizuoti situaciją ir tobulėti (64 kartus). Mažiausiai, darbuotojų vertinimu, buvo ugdomi šie 3 gebėjimai: **gebėjimas veikti savarankiškai** (priimu sprendimus, išsikeliu uždavinius ir juos įgyvendinu); **gebėjimas planuoti** (analizuoju situacijas, rikiuoju veiklas ir tikslus svarbos tvarka) bei **gebėjimas daryti įtaką socialinei klientų aplinkai** (tinkamai atstovauju ar tarpininkauju klientų interesus, padedu klientams pasiekti reikalingas paslaugas).

Rekomendacija. Remiantis rodiklio analize, tikslinga:

1. siekti didesnio į(si)vertinimo anketų po mokymų užpildymo;
2. matuoti gebėjimų įsivertinimo pokytį, pirminiam gebėjimų įsivertinimui naudojant kompetencijų įsivertinimo įrankį ir vėliau- įsivertinimui po mokymų.
3. Organizuoti darbuotojų diskusiją apie jų matomas galimybes lavinti gebėjimus ugdyti ir palaikyti kliento savarankiško gyvenimo įgūdžius (kokiuose mokymuose atpažino šios kompetencijos ugdymą, ką rekomenduotų kitiems kolegoms; kaip būtų galima lavinti šį gebėjimą naudojant vidinius organizacijos resursus).

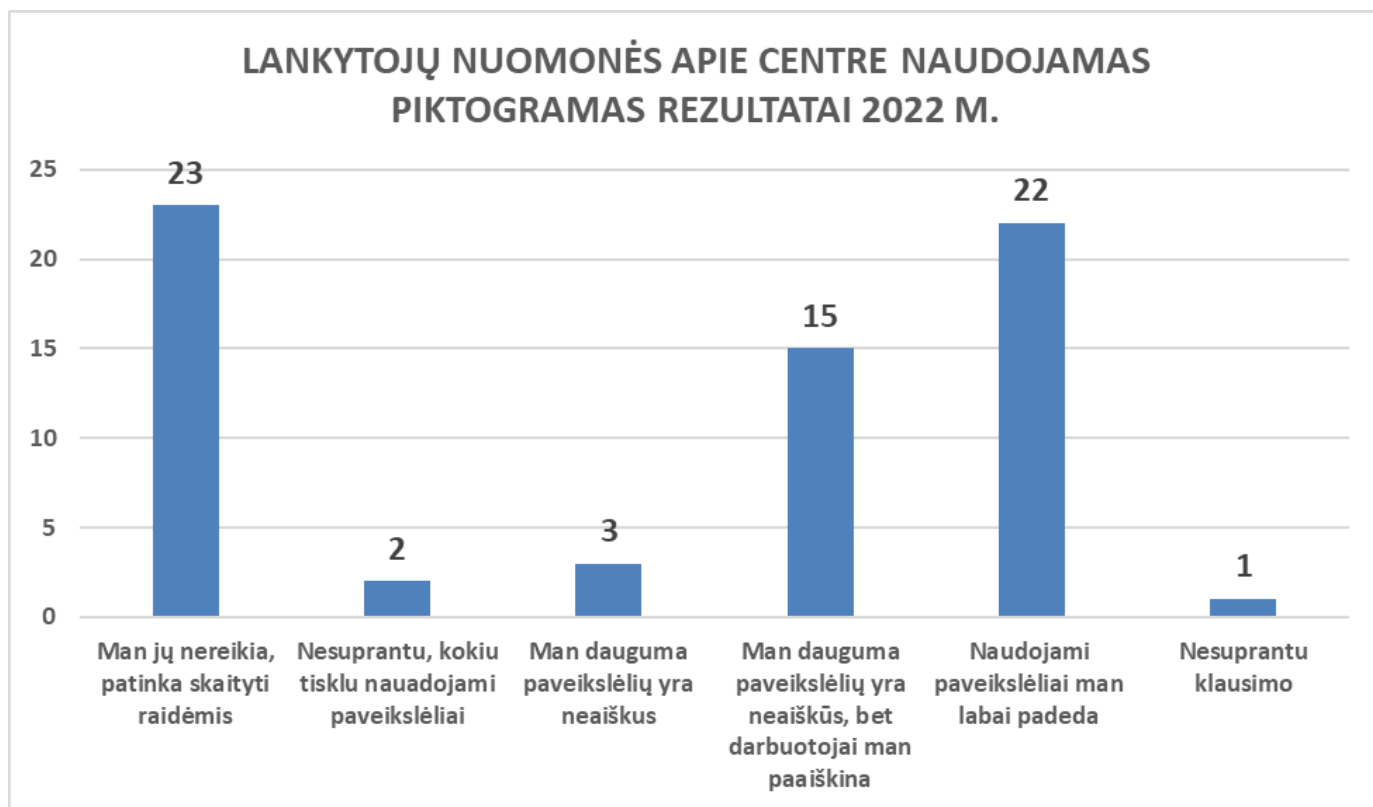
2. PASLAUGŲ GAVĖJŲ TEISIŲ SKATINIMO IR UŽTIKRINIMO KASDIENIAME DARBE REZULTATAI

16 kriterijus. Socialinių paslaugų teikėjas vertina savo veiklos efektyvumą pagal tai, kaip skatina ir praktiškai užtikrina paslaugų gavėjų teises visose organizacijos veiklos srityse.

Rodiklis. Paslaugų gavėjų nuomonės apie Centre naudojamus piktogramas, siekiant užtikrinti teisę bendrauti patogia kalba, skaitmeninė išraiška.

Rezultatų išaiškinimas

Šaltinis. Duomenys iš paslaugų gavėjų anketinės 2022 metų apklausos. Atsakymai į klausimą „KOKIA TAVO NUOMONĖ APIE CENTRE NAUDOJAMUS PAVEIKSLĖLIUS (PIKTOGRAMAS)“.



Rezultatai. Paslaugų gavėjų buvo klausama kokia jų nuomonė apie centre naudojamus paveikslėlius (piktogramas). Anketas užpildė 66 lankytojai. Didžioji dalis apklaustųjų (23 asmenys) teigė neturintys poreikio piktogramų naudojimui centre ir prioritetą teikiantys skaitymui raidėmis. Atsižvelgiant į tai, galima daryti išvadą, kad Centre paslaugų gavėjams stengiamasi užtikrinti teisę bendrauti jiems laisvai suprantama kalba, šiuo atveju pagal poreikį pasitelkiant piktogramas. Tuo tarpu 22 paslaugų gavėjai įžvelgia teigiamą piktogramų naudą, įvardindami kaip labai didelę pagalbą kasdieninėje centro veikloje. Vertėtų atkreipti dėmesį, kad 15 apklaustųjų pažymi, jog dauguma paveikslėlių yra neaiškūs ir jiems reikalinga darbuotojų pagalba paaiškinant piktogramas. Galima daryti prielaidą, kad paslaugų gavėjams trūksta individualaus darbuotojo laiko, skirto tobulinti lengvojo skaitymo (piktogramomis) žinias. 3 apklausoje dalyvavę asmenys pažymėjo, kad jiems dauguma paveikslėlių yra neaiškūs. Tuo tarpu 2 paslaugų gavėjai teigia nesuprantantys, kokių tikslu naudojami paveikslėliai, o 1 iš apklaustųjų nesuprato klausimo.

Rekomendacijos. Remiantis apklausos rezultatais tikslinga:

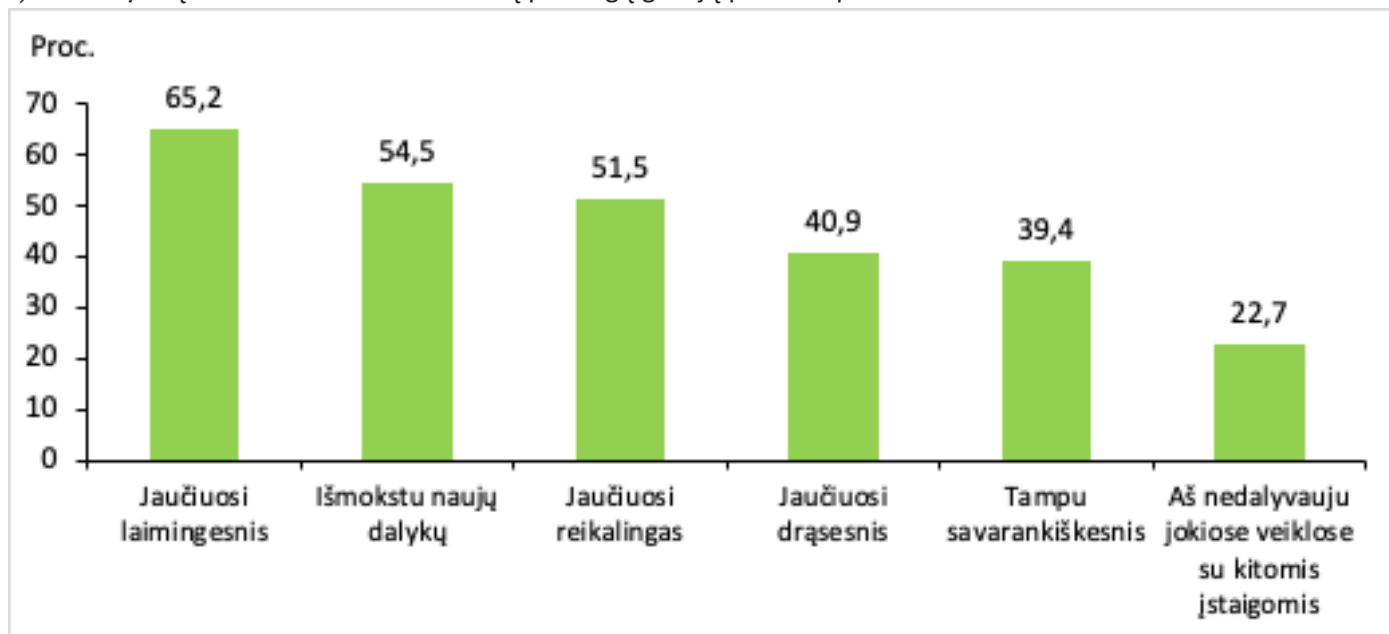
1. Atsižvelgiant į asmens poreikius bei gebėjimus, ugdyti bei palaikyti paslaugų gavėjų lengvojo skaitymo įgūdžius individualių užsiėmimų metu (skiriant atsakingą darbuotoją, sudarant reguliarius lengvojo skaitymo užimtumo tvarkaraščius).
2. Lengvai suprantamos kalbos ugdymui naudoti centro „Šviesa“ sukurtas piktogramas ir metodiką.
3. Asmenims, mokantiems skaityti, apklausoje apie lengvąjį skaitymą įtraukti atsakymą „neaktualu“.

3. PARTNERYSČIŲ TEIKIAMOS NAUDOS REZULTATAI

25 kriterijus. Socialinių paslaugų teikėjas įvertina partnerystės rezultatus ir naudą paslaugų gavėjams ir organizacijai.

Rodiklis.

a) Partnerysčių teikiamos naudos socialinių paslaugų gavėjų požiūriu procentinė išraiška



Rezultatų išaiškinimas.

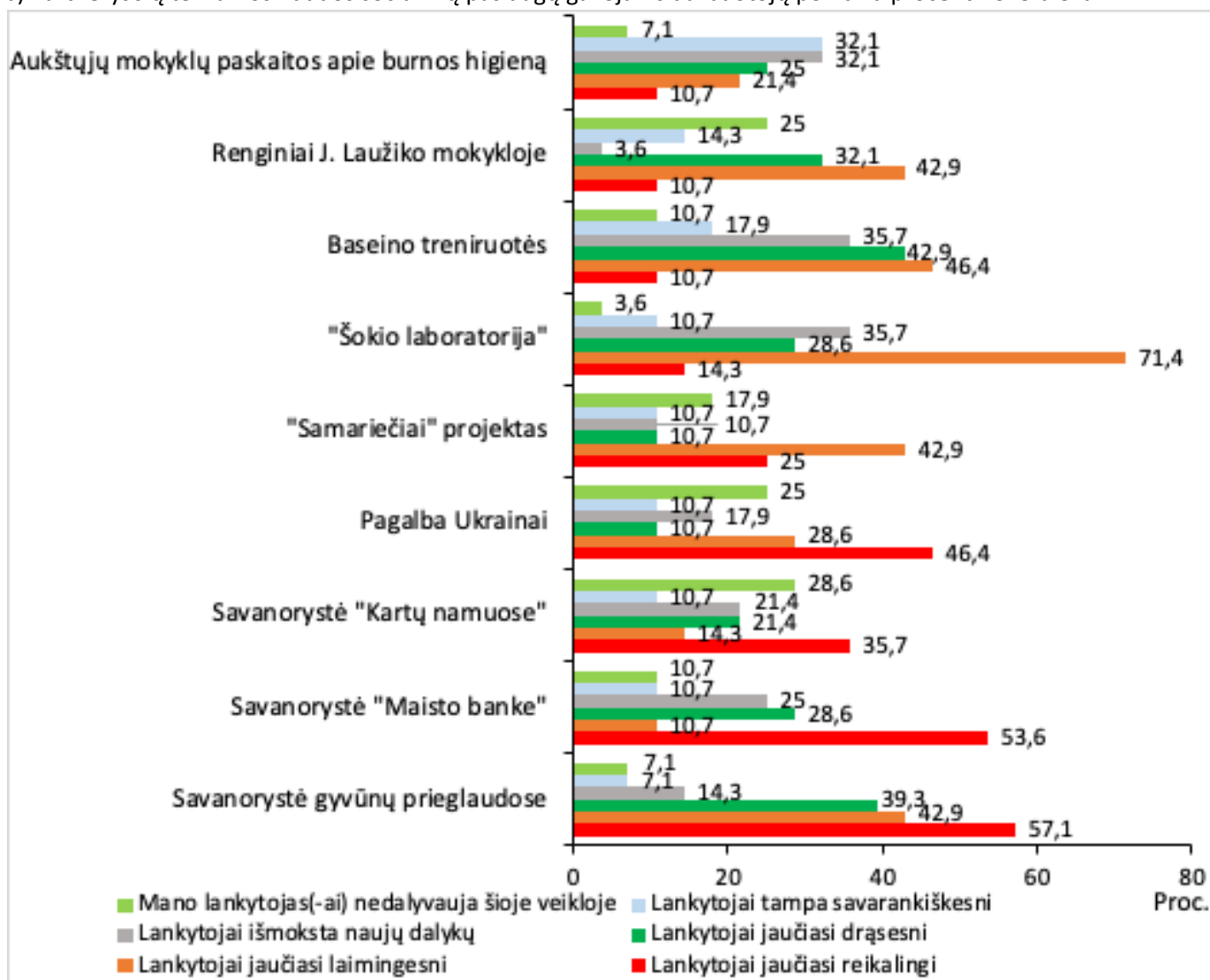
Šaltinis. Partnerysčių teikiamos naudos vertinimo paslaugų gavėjų požiūriu apklausos duomenys. Apklausa vykdyta 2022 metų gruodžio mėnesį, ją užpildė 66 paslaugų gavėjai.

Matavimo vienetas – procentai. Diagrama atspindi partnerysčių teikiamą naudą paslaugų gavėjų atžvilgiu pagal respondentų galimybę jaustis reikalingu, laimingesniu, drąsesniu, savarankiškesniu ir galimybę išmokti naujų dalykų. Klausime buvo galima rinktis kelis atsakymų variantus. Apklausoje buvo įvardytos partnerystės su gyvūnų prieglaudomis, labdaros ir paramos fondu "Maisto bankas", socialinių paslaugų įstaiga "Kartų namai", Samariečių socialinėmis dirbtuvėmis, "Šokio laboratorija", pagalbos Ukrainai iniciatyvomis.

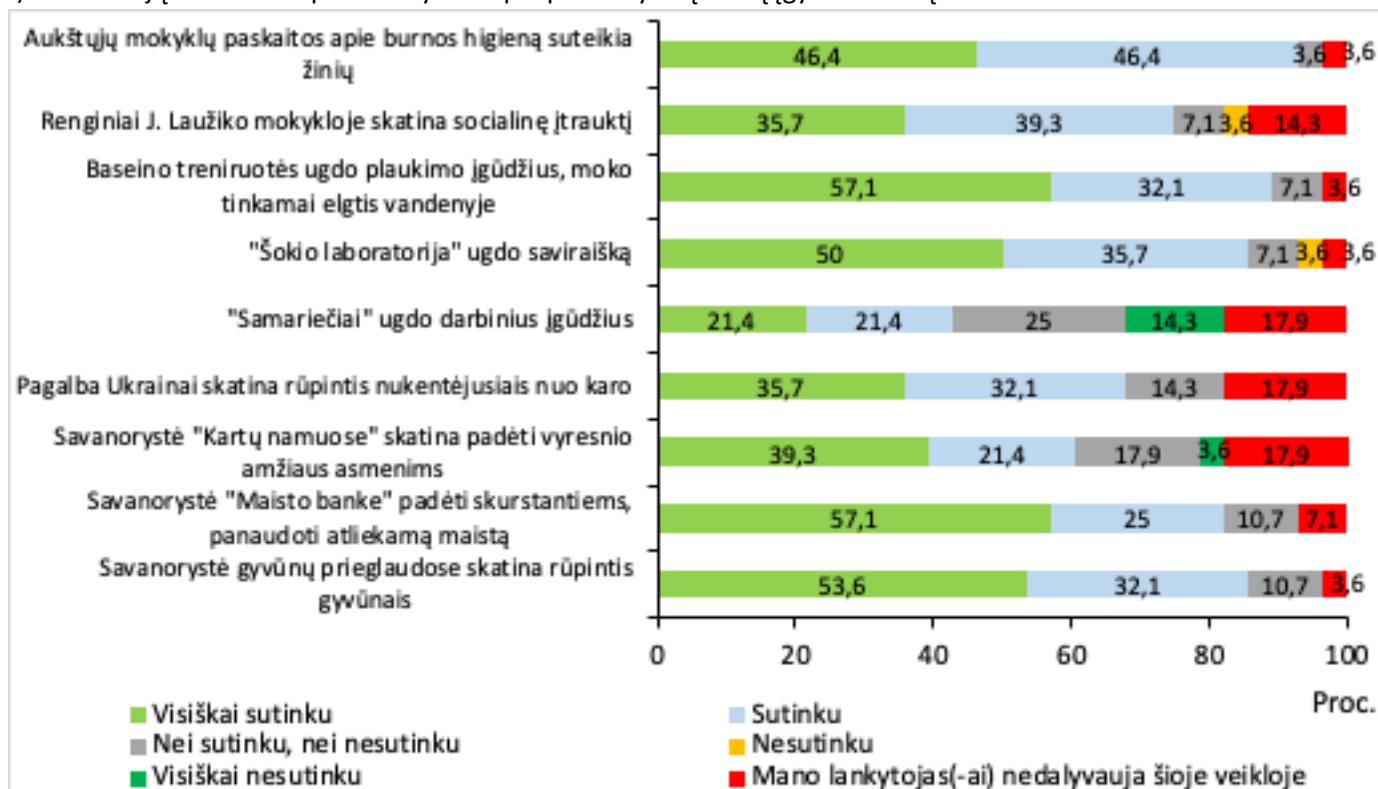
Rezultatai. Atsižvelgus į Centro 2021 m. veiklos rezultatų rekomendacijas, buvo atliktas partnerystės teikiamos naudos matavimas ne tik įgyvendinant savanorystę, bet ir kitose veiklose, pavyzdžiui, "Šokio laboratorija". Taip pat, apklausa buvo papildyta naujomis savanorystėmis ir veiklomis, kurios pradėjo veikti 2022 metais - savanorystė "Kartų namuose", pagalbos Ukrainai iniciatyvos.

Atlikus partnerysčių teikiamos naudos rezultatų analizę (žr. A diagrama) paaiškėjo, kad daugiausiai paslaugų gavėjai teigė, kad partnerių organizuojamos veiklos suteikia didesnę laimės pojūtį (65,2 proc.). Daugiau nei pusė respondentų teigė, kad dėka Centro partnerysčių su kitomis įstaigomis jie išmoka naujų dalykų (54,5 proc.) ir jaučiasi reikalingi (51,5 proc.). Mažiau nei pusė paslaugų gavėjų sutiko, kad dėka Centro partnerių organizuojamų veiklų jie jaučiasi drąsesni (40,9 proc.) ir tampa savarankiškesni (39,4 proc.). Daugiau nei penktadalis Centro paslaugų gavėjų teigė, kad jie nedalyvauja veiklose, organizuojamose su Centro partneriais (22,7 proc.). Lankytojai į partnerių siūlomą veiklą yra įtraukiami atsakingai dėl šių veiklų specifiškumo ir paslaugų gavėjų poreikių, pomėgių bei galimybių. Analizuojant duomenis galima daryti išvadą, kad partnerystės su kitomis įstaigomis yra aktualios Centrai, nes jos teikia įvairiapusę naudą Centro paslaugų gavėjams ir prisideda prie jų gerovės (žr. A diagrama).

b) Partnerysčių teikiamos naudos socialinių paslaugų gavėjams darbuotojų požiūriu procentinė išraiška



c) Darbuotojų nuomonės pasiskirstymas apie partnerysčių tikslų įgyvendinimą



Rezultatų išaiškinimas.

Šaltinis. Partnerysčių teikiamos naudos vertinimo darbuotojų požiūriu apklausos duomenys. Apklausa vykdyta 2023 metų kovo mėnesį, ją užpildė 28 darbuotojai.

Matavimo vienetas – procentai. B diagrama atspindi partnerysčių teikiamą naudą darbuotojų atžvilgiu pagal paslaugų gavėjų galimybę jaustis reikalingu, laimingesniu, drąsesniu, savarankiškesniu ir galimybę išmokti naujų dalykų. Klausime buvo galima rinktis kelis atsakymų variantus. C diagrama atspindi darbuotojų nuomonę apie partnerysčių tikslų įgyvendinimą. Apklausoje buvo įvardytos partnerystės su gyvūnų prieglaudomis, labdaros ir paramos fondu "Maisto bankas", socialinių paslaugų įstaiga "Kartų namai", Samariečių socialinėmis dirbtuvėmis, "Šokio laboratorija", pagalbos Ukrainai iniciatyvomis, aukštosiomis mokyklomis, J. Laužiko mokykla ir Baseinu.

Rezultatai. Atsižvelgus į Centro 2021 m. veiklos rezultatų rekomendacijas, buvo atliktas partnerystės teikiamos naudos vertinimas Centro darbuotojų požiūriu.

Išanalizavus partnerysčių teikiamą naudą paslaugų gavėjams paaiškėjo, kad dauguma Centro darbuotojų visiškai sutinka su teiginiu, partnerystės su kitomis įstaigomis yra naudingos paslaugų gavėjams (78,6 proc.). Daugiau nei dešimtadalis Centro darbuotojų nei sutiko, nei nesutiko su teiginiu, kad partnerystės yra naudingos paslaugų gavėjams (10,7 proc.). Likę darbuotojai sutiko (3,6 proc.), nesutiko (3,6 proc.) arba visiškai nesutiko (3,6 proc.), su teiginiu, kad partnerystės yra naudingos Centro paslaugų gavėjams.

Toliau, atsižvelgiant į Centro partnerių veiklų naudą paslaugų gavėjų gerovei, buvo nagrinėta kiekvienos partnerystės teikiama nauda darbuotojų požiūriu (žr. B diagrama). Vertinant aukštųjų mokyklų vedamas paskaitas apie burnos higieną dauguma respondentų teigė, kad partneris stiprina paslaugų gavėjų savarankiškumą (32,1 proc.) ir išmoko naujų dalykų (32,1 proc.), o mažiausiai respondentų teigė, kad partneris skatina paslaugų gavėjus jaustis reikalingais (10,7 proc.). Analizuojant J. Laužiko mokykloje organizuojamus renginius, dauguma respondentų teigė, kad partnerystė suteikia didesnę laimės pojūtį (42,9 proc.), o mažiausiai sutiko su teiginiu, kad partnerystė išmoko paslaugų gavėjus naujų dalykų (3,6 proc.). Vertinant baseino treniruotes, dauguma darbuotojų sutiko, kad partneris suteikia didesnę laimės pojūtį paslaugų gavėjams (46,4 proc.), mažiausiai teigė, kad dėka partnerio paslaugų gavėjai jaučiasi reikalingi (10,7 proc.). Daugumos respondentų nuomone, dėka "Šokio laboratorijos" paslaugų gavėjai jaučiasi laimingesni (71,4 proc.), o mažiausia respondentų pažymėjo, kad partnerio dėka paslaugų gavėjai tampa savarankiškesni (10,7 proc.).

Dauguma respondentų teigė, kad Samariečių socialinės dirbtuvės skatina lankytojus jaustis laimingesniais (42,9 proc.), mažiausiai tvirtino, kad partnerystė didina paslaugų gavėjų savarankiškumą (10,7 proc.), drąsą (10,7 proc.) ir išmoko naujų dalykų (10,7 proc.). Daugumos respondentų nuomone, pagalbos Ukrainai iniciatyvos paslaugų gavėjus skatina jaustis reikalingais (46,4 proc.), rečiausiai teigė, kad didina savarankiškumą (10,7 proc.) ir drąsą (10,7 proc.). Vertinant savanorystę "Kartų namuose", daugiausiai darbuotojų sutiko, kad partnerystė skatina paslaugų gavėjus jaustis reikalingais (35,7 proc.), o mažiausiai - kad didina savarankiškumą (10,7 proc.). Savanorystė "Maisto banke" daugumos darbuotojų nuomone skatina lankytojus jaustis reikalingais (53,6 proc.), o mažiausiai darbuotojų pažymėjo, kad partnerystė didina savarankiškumo ir laimės pojūtį (10,7 proc.). Savanorystė gyvūnų prieglaudose daugumos darbuotojų požiūriu skatina paslaugų gavėjus jaustis reikalingais (57,1 proc.), rečiausiai teigė, kad didina savarankiškumą (7,1 proc.). Palyginus partnerystes tarpusavy, daugiausiai darbuotojų teigė, kad reikalingumo pojūtį paslaugų gavėjams suteikia savanorystė gyvūnų prieglaudose (57,1 proc.), stiprina drąsą – baseino treniruotės (42,9 proc.), didina savarankiškumą – aukštųjų mokyklų paskaitos apie burnos higieną (32,1 proc.), suteikia didesnę laimės pojūtį – "Šokio laboratorija" (71,4 proc.), išmoko naujų dalykų – Baseino treniruotės (35,7 proc.) ir "Šokio laboratorija" (35,7 proc.) (žr. B diagrama).

Toliau, analizuojant darbuotojų pasiskirstymą pagal partnerysčių tikslų įgyvendinimo vertinimą (žr. C diagrama) buvo nustatyta, kad daugiausiai respondentų visiškai sutiko arba sutiko su teiginiais, kad aukštųjų mokyklų vedamos paskaitos apie burnos higieną suteikia žinių (92,8 proc.), baseino treniruotės ugdo plaukimo įgūdžius, moko tinkamai elgtis vandenyje (89,2 proc.) ir savanorystė gyvūnų prieglaudose skatina rūpintis gyvūnais (85,7 proc.). Daugiausiai respondentų nei sutiko, nei nesutiko (25 proc.) ir visiškai nesutiko (14,3 proc.) su teiginiu, kad Samariečių socialinės dirbtuvės ugdo paslaugų gavėjų darbinis įgūdžius (žr. C diagrama).

Rekomendacijos.

1. Plėsti Centro partnerių tinklą ieškant pramonės (pvz.: "Varžtų pasaulis", molio ir medžio apdirbimo įmonės), kultūros (pvz.: Kauno Bienalė) ir religinio pobūdžio (pvz.: Kauno "Arkos" bendruomenė) srities partnerysčių, kurių dėka paslaugų gavėjai ugdytų darbinis įgūdžius, dalyvautų molio ir medžio darbų veiklose, savanorių kultūros ir meno srityje, ugdytų tikėjimą.
2. Paslaugų gavėjams nepamiršti akcentuoti kokiu tikslu savanoriauja / atlieka įvairias veiklas pas Centro partnerį - organizaciją ar kokiu tikslu atvyksta partneris - organizacija į Centrą.
3. Siekiant, kad partnerystės teiktų didesnę naudą, organizuojant savanorystę paslaugų gavėjams, stengtis išlaikyti pastovumą ir laikytis reguliaraus grafiko.

4. PASLAUGŲ GAVĖJŲ ĮTRAUKIMO Į PASLAUGŲ PLANAVIMĄ, TEIKIMĄ IR VERTINIMĄ REZULTATAI

27 kriterijus. Socialinių paslaugų teikėjas įtraukia paslaugų gavėjus, kaip aktyvius dalyvius, į paslaugų planavimą, teikimą ir vertinimą.

Rodiklis.

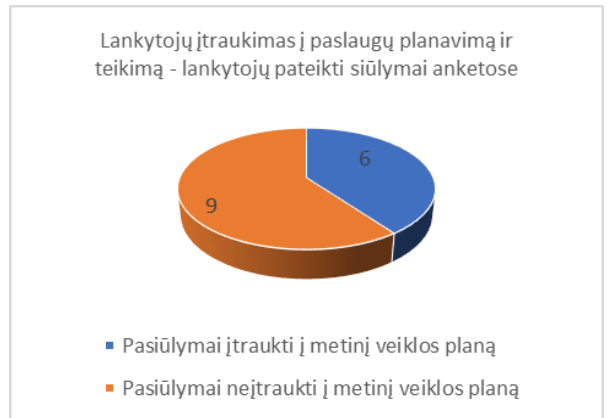
1. Lankytojų taryboje pateiktų įgyvendintų, neįgyvendintų ir atidėtų pasiūlymų paslaugų planavimui, teikimui, vertinimui pasiskirstymas per 2022 m. (diagrama Nr.1);

2. 2022m. apklausos anketose lankytojų pateiktų pasiūlymų dėl paslaugų teikimo skaičiaus santykis su neįtrauktais ir įtrauktais pasiūlymais į Centro 2023 metinį planą (diagrama Nr.2).

Diagrama Nr.1



Diagrama Nr.2



Šaltinis.

1. Lankytojų taryboje pateikti pasiūlymai buvo fiksuojami tarybos posėdžių protokoluose.

2. Apibendrinti lankytojų anketų duomenys saugomi skaitmeninėje laikmenoje bei Centro metiniame plane.

Rezultatai.

1. Lankytojų taryboje dalyvavo ir pasiūlymus dėl paslaugų planavimo, teikimo ir vertinimo teikė 17 lankytojų. Kiekviena Centre esanti "Sava" grupė išsirinko ir delegavo į lankytojų tarybą dar po 1 lankytoją, kuris atstovavo savo grupę lankytojų Taryboje, kai negalėjo dalyvauti pagrindinis Tarybos narys. Visi Tarybos nariai teikė pasiūlymus dėl paslaugų gerinimo. Taip pat lankytojų Taryboje buvo svarstomi ir pasiūlymai iš "Pasiūlymų dėžutės". Diagrama Nr. 1 iliustruoja, kad lankytojai 2022 m. lankytojų taryboje pateikė 17 pasiūlymų, iš kurių 13 pasiūlymai buvo įgyvendinti, 3 neįgyvendinti, 1 pasiūlymas atidėtas vėlesniam įgyvendinimui dėl aktualesnių klausimų sprendimo.

2. Lankytojų anketas 2022 m. užpildė 66 lankytojai. Iš 66 lankytojų, į klausimą "GAL TURI KOKIŲ NORS PASIŪLYMŲ DĖL CENTRO VEIKLOS GERINIMO?" atsakė 19 lankytojai, kurie pateikė iš viso 20 pasiūlymų, tačiau kai kurie pasiūlymai kartojosi, tad apibendrinus gauta 15 pasiūlymų.

Diagrama Nr. 2 iliustruoja, kad apibendrinus anketos duomenis, lankytojai pateikė 15 pasiūlymų, iš kurių 6 buvo įtraukti į 2023 m. metinį Centro veiklos planą. 9 pasiūlymai nebuvo įtraukti į metinį veiklos planą, kadangi buvo siūlomoms veiklos, kurios Centre jau vyksta, o į planą buvo pasirinkta įtraukti tikrai pasiūlymus, susijusius su inovacijomis centre. Abiejose diagramose matome, kad lankytojai 2022 m. gan aktyviai teikė pasiūlymus.

Rekomendacijos.

1. Siekiant, kad lankytojai pasiūlymus ateityje teiktų dar aktyviau, rekomenduojama per Tarybos susirinkimą pasiūlyti išsirinkti atsakingą asmenį už priminimą teikti pasiūlymus Tarybai naudojantis „Pasiūlymų ir skundų“ dėžute.

2. Saviems asmenims paskatinti savo grupės narius aptarti rūpimus klausimus susijusius su Centro paslaugomis ir padėti suformuluoti poreikius/klausimus, kurie bus pateikti Tarybos susirinkime.

3. Pakeisti pasiūlymų dėžutės vietą toliau nuo kamerų ir jei yra galimybė, laikyti po užraktu.

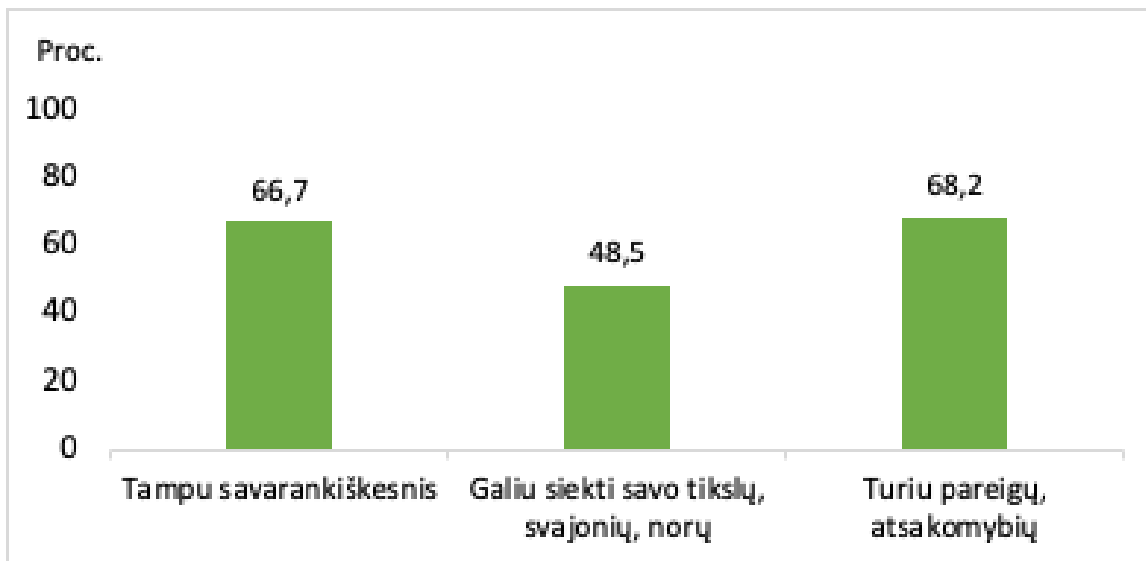
4. Už įgyvendintą lankytojo pasiūlymą apdovanoti jį diplomu.

5. PASLAUGŲ GAVĖJŲ ĮGALINIMO REZULTATAI

29 kriterijus. Socialinių paslaugų teikėjas taiko specifines priemones, kad personalas ir paslaugų vartotojai suprastų, didintų ir gerintų paslaugų gavėjų įgalinimą.

Rodiklis.

a) Lankytojų įgalinimo būti savarankiškais procentinis pasiskirstymas (subjektyviu lankytojų vertinimu).

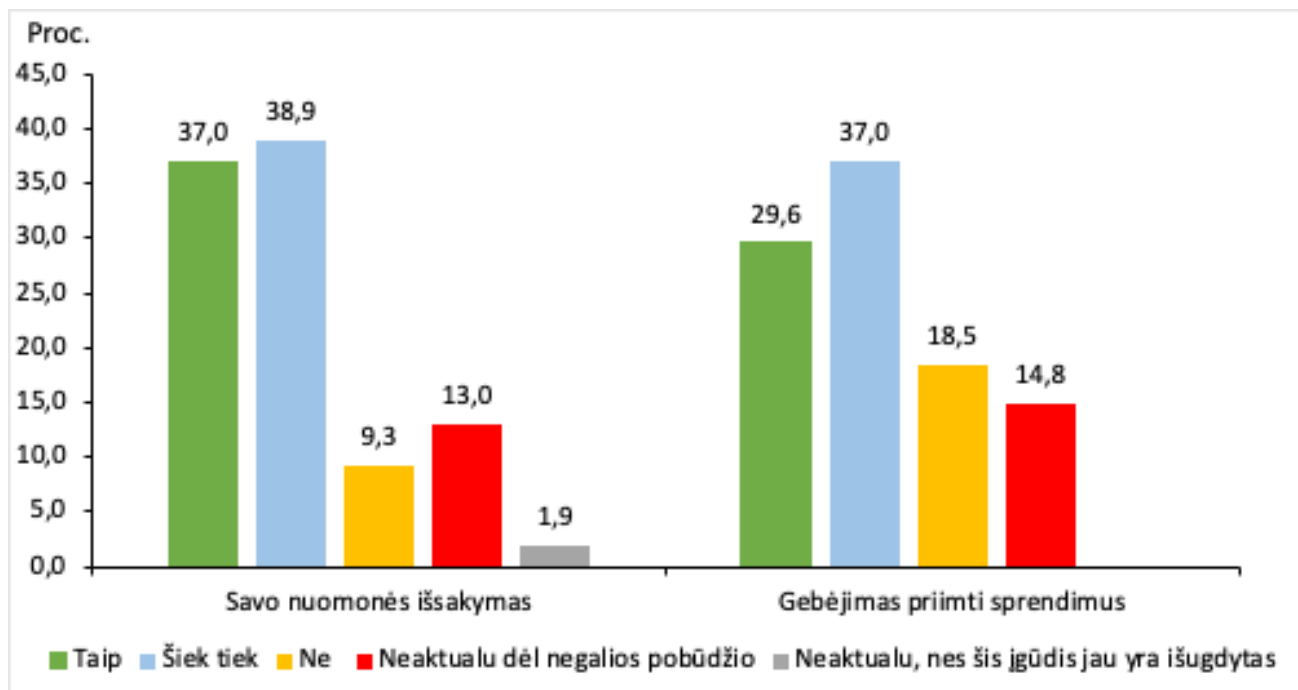


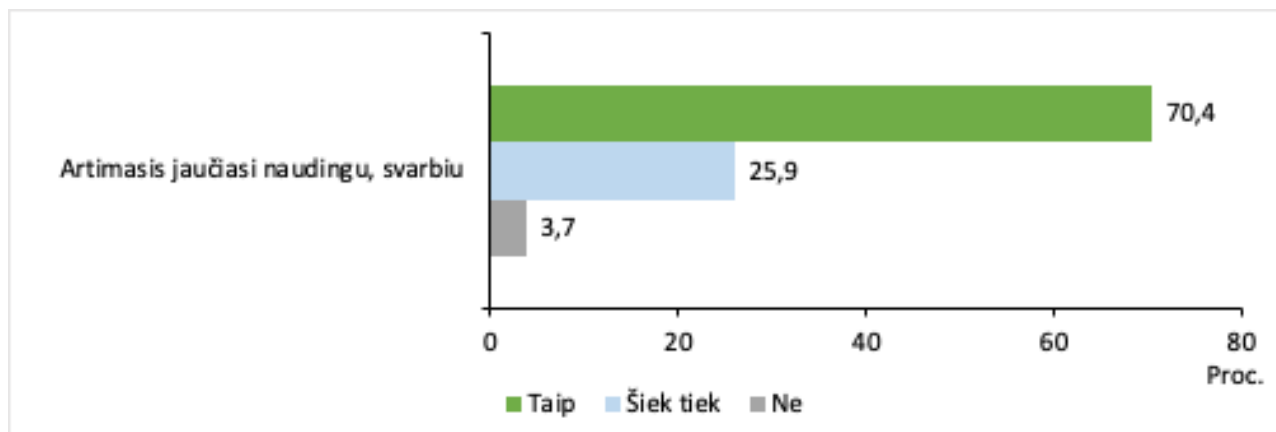
Rezultatų išaiškinimas.

Šaltinis. Rezultatas matuojamas remiantis lankytojų apklausos duomenimis. Tyrime dalyvavo 66 respondentai. Apklausa vykdyta 2022 m. spalio mėn.

Rezultatai. Tyrimo rezultatai parodė, kad daugiau nei pusė – 68,2 proc. – paslaugų gavėjų turi pareigų ir atsakomybių. Taip pat du trečdaliai (66,7 proc.) mano, kad tampa savarankiškesni. Mažiau nei pusė – 48,5 proc. – nurodo, jog gali siekti savo tikslų, svajonių, norų.

b) Artimųjų nuomonės pasiskirstymas pagal Centro lankymo dėka pastebimus paslaugų gavėjų pokyčius įgalinimo srityse





Rezultatų išaiškinimas.

Šaltinis. Artimųjų apklausos duomenys apie Centro įgalinimo poveikį paslaugų gavėjams. Apklausa vykdyta 2022 metų spalio mėnesį, ją užpildė 54 paslaugų gavėjų artimieji.

Rezultatai. Išanalizavus Centro poveikį paslaugų gavėjų įgalinimui (žr. diagrama B) paaiškėjo, kad dažniausiai artimieji teigė, kad Centro lankymo dėka šiek tiek gerėja (38,9 proc.) arba gerėja (37,0 proc.) paslaugų gavėjų gebėjimas išsakyti savo nuomonę ir šiek tiek gerėja (37,0 proc.) arba gerėja (29,6 proc.) gebėjimas priimti sprendimus. Mažiau nei dešimtadalis respondentų teigė, kad nepastebi pokyčio paslaugų gavėjų gebėjime išsakyti savo nuomonę (9,3 proc.) ir mažiau nei penktadalis respondentų teigė, kad nepastebi paslaugų gavėjų pokyčio gebėjime priimti sprendimus dėka Centro lankymo (18,5 proc.).

Toliau, analizuojant artimųjų apklausos rezultatus pagal darbuotojų gebėjimą įgalinti paslaugų gavėjus jaustis naudingais (žr. diagrama C), paaiškėjo, kad dauguma respondentų sutiko su teiginiu, kad darbuotojai įgalina paslaugų gavėjus jaustis naudingais ir svarbiais (70,4 proc.), daugiau nei penktadalis teigė, kad įgalina šiek tiek (25,9 proc.), o likusieji (3,7 proc.) teigė, kad darbuotojai neįgalina paslaugų gavėjų jaustis naudingais ir svarbiais.

Rekomendacijos.

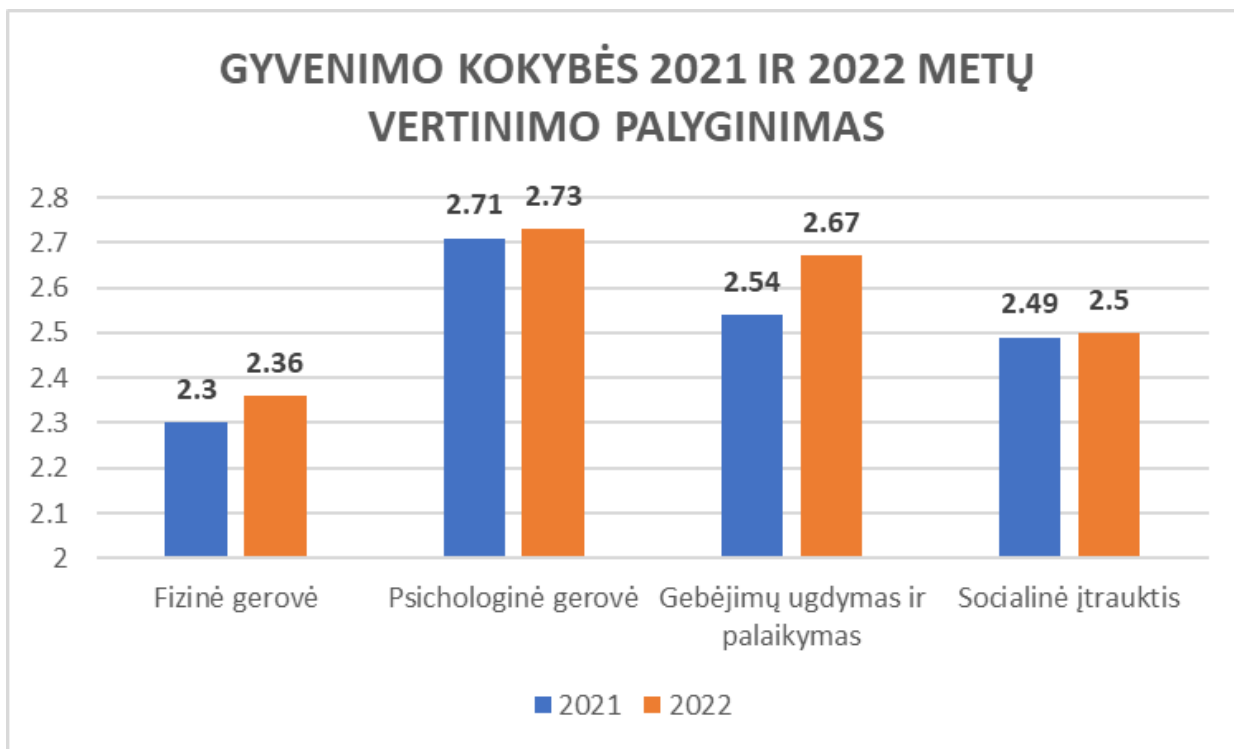
1. Organizuojant veiklas, atsižvelgti į paslaugų gavėjų tikslus, svajones ir norus (pagal galimybes);
2. Lankytojams suteikti galimybę rinktis patiems iš kelių siūlomų veiklų, patiems įsitraukti į veiklų planavimą;
3. Įgyvendinti "savų" asmenų ir lankytojų individualius pokalbius, aptariant ir padedant išgryninti jų asmeninius tikslus, svajones ir norus.

6. PASLAUGŲ GAVĖJŲ GYVENIMO KOKYBĖS GERINIMO REZULTATAI

32 kriterijus. Socialinių paslaugų teikėjas turi aiškia paslaugų gavėjų gyvenimo kokybės koncepciją ir vykdo veiklą, grindžiamą paslaugų gavėjų poreikių vertinimu, siekiant pagerinti jų gyvenimo kokybę.

Rodiklis.

Lankytojų gyvenimo kokybės sričių 2021 ir 2022 metų vertinimo palyginimas.



Rezultatų išaiškinimas.

Šaltinis. Duomenys iš Gyvenimo kokybės anketos, kuriose atsakymai vertinami pagal Likerto skalę.

Matavimo vienetas. Likerto skalė (0 – „nežinau“, 1 – „ne“, 2 – „iš dalies“, 3 – „taip“).

Rezultatai. Diagrama rodo lankytojų, kuriems buvo atliktas Gyvenimo kokybės vertinimas, 2020 ir 2021 metų gyvenimo kokybės įvertinimo palyginimas.

Analizuojant gautus rezultatus galima matyti, kad visose gyvenimo kokybės srityse stebimas nereikšmingas pagerėjimas. Sritis „Gebėjimo ugdymas ir palaikymas“ pagerėjo (+0,13 balo), lyginant 2021 ir 2022 metus (2,54<2,67). Srities „Psichologinė gerovė“ vertinimas taip pat pakilęs +0,03 balo (2,71<2,73). Sritys „Fizinė gerovė“ (2,3<2,36) ir „Socialinė įtrauktis“ (2,49<2,5) pakito nežymiai (+0,03 ir +0,01 balo).

Apibendrinant rezultatus, pastebime, kad lyginant su kitomis sritimis rodiklis „Fizinė gerovė“ išlieka įvertintas žemiausiais balais. Todėl siekiant pagerinti šios srities rezultatus keliamos rekomendacijos.

Rekomendacijos.

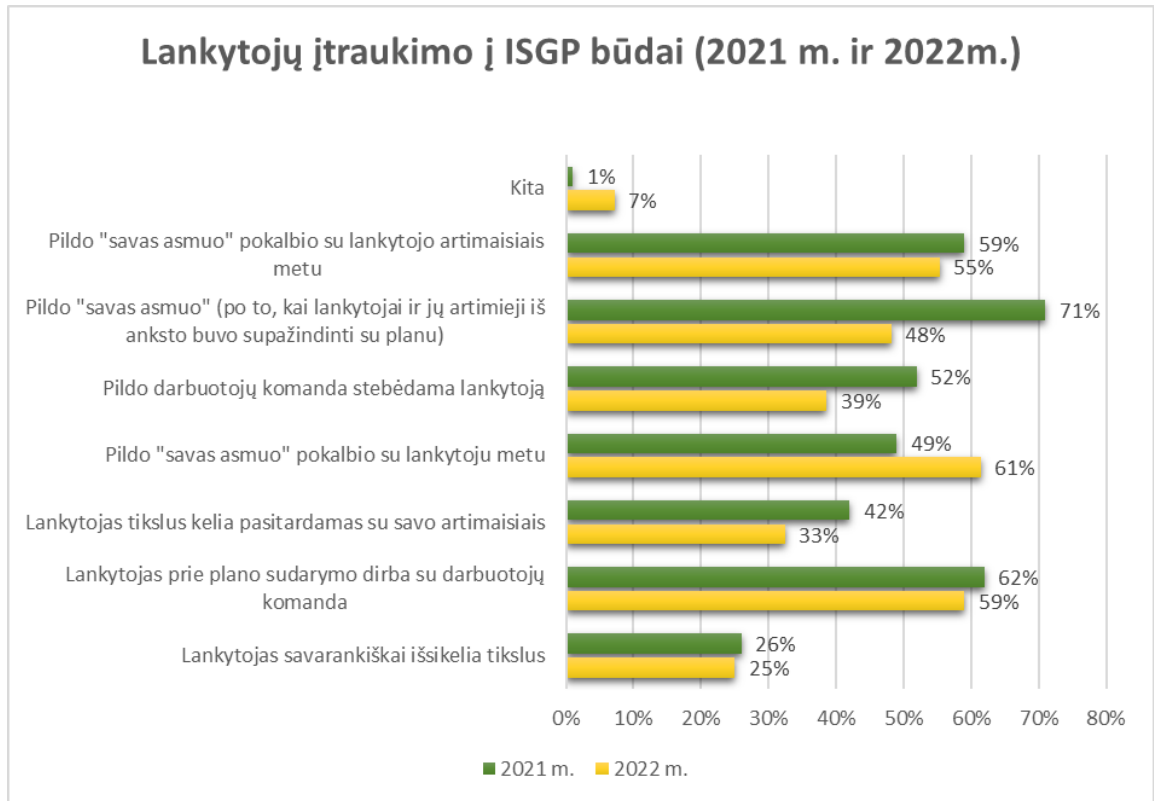
1. Organizuoti lankytojams pristatymus sveikos mitybos, fizinio aktyvumo ir bendrai sveikos gyvensenos temomis.
2. Ieškoti daugiau fizinių veiklų, kurios būtų smagios ir įtrauktų lankytojus fiziškai aktyviai judėti (pvz.: įvairūs komandiniai žaidimai).
3. Aiškinti lankytojams, koku tikslu jie eina pasivaikščioti, sportuoti ir pan., paaiškinti bei priminti, kokia jiems iš to nauda. Tokiu būdu bus siekiama padidinti motyvaciją būti fiziškai aktyviems.

7. PASLAUGŲ GAVĖJŲ ĮTRAUKIMO Į INDIVIDUALIŲ PLANŲ RENGIMĄ REZULTATAI

35 kriterijus. Socialinių paslaugų teikėjas įtraukia paslaugų gavėjus į individualaus socialinės globos plano rengimą ir peržiūrá, kad užtikrintų paslaugų gavėjo asmeninį indėlį į jo/jos individualų planą.

Rodiklis. Lankytojų įtraukimo į ISGP sudarymą būdų procentinės išraiškos palyginimas 2021 - 2022 metais.

1. Diagrama



Rezultatų išaiškinimas.

Šaltinis.

Anketiniai duomenys, kuriuos užpildė "savi asmenys" atsižvelgdami į kiekvieno lankytojo įsitraukimo į individualių planų sudarymo būdą. 2021 m. buvo pateiktos 65, o 2022 m. 83 užpildytos anketos.

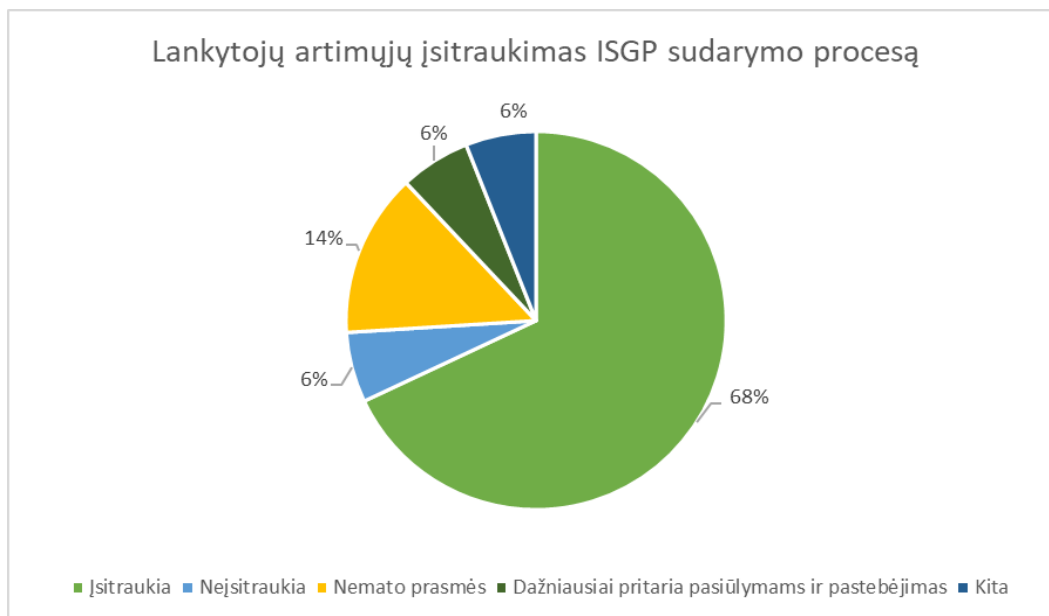
Buvo pateikti 7 galimi ISGP sudarymo būdai, ir 1 paliktas variantas su galimybe įrašyti pačiam apklausos dalyviui t.y. "savam asmeniui" (žr. 1 diagramą). Apklauso metu "savi asmenys" galėjo pasirinkti kelis, jiems tinkamiausius atsakymus.

Atsižvelgiant į 2021 metų rekomendacijas į anketas buvo įtrauktas papildomas klausimas apie lankytojų artimųjų įsitraukimą sudarinėjant ISGP (žr. 2 diagramą).

Rezultatai.

1. Diagrama rodo įsitraukimo į ISGP sudarymą būdus ir kaip jie keitėsi per 2021 m. ir 2022 m.: 2021m. 71 proc. visų ISGP pildo "savas asmuo", po to kai lankytojai ir jų artimieji iš anksto būna susipažinę su planu, 2022 m. jau tik 48 proc.. Taip pat 2021m. 62 proc. lankytojų prie plano sudarymo dirba su darbuotojų komanda, 2022 m. 59 proc.. 59 proc. visų 2021 metais sudarytų ISGP pildė "savas asmuo" pokalbio su lankytojo artimaisiais metu, 2022 m. 55 proc. ir 49 proc. 2021 m. pildė "savas asmuo" pokalbio su pačiu lankytoju metu, o 2022 m. 61 proc.. 2021 m. 68 proc. visų sudarytų ISGP tikslų buvo išsikelta pačių lankytojų pasitariant su artimaisiais (42 proc.) arba savarankiškai (26 proc.), o 2022m. 58 proc.

Apklauso rezultatai parodė, kad didesnė dalis paslaugos gavėjų pagal savo galimybes yra įtraukiami arba patys įsitraukia į asmeninių tikslų išskėlimą ir individualaus plano sudarymą. Dalis lankytojų aktyviai įsitraukia į ISGP sudarymą bei geba patys išsikelti tikslus. 2022 m. ženkliai sumažėjo (23 proc.) atsakymų, kai ISGP pildo "savas asmuo" po to kai lankytojai ir jų artimieji iš anksto būna susipažinę su planu, išsaugo (12 proc.) ISGP skaičius kai pildoma pokalbio su pačiu lankytojų metu.



2. Diagrama rodo, kad didesnė dalis (68 proc.) lankytojų artimųjų įsitraukia į ISGP sudarymo procesą, 20 proc. neįsitraukia arba nemato prasmės, 6 proc. dažniausiai pritaria pasiūlymams ir pastebėjimas, 6 proc. atsakė kita.

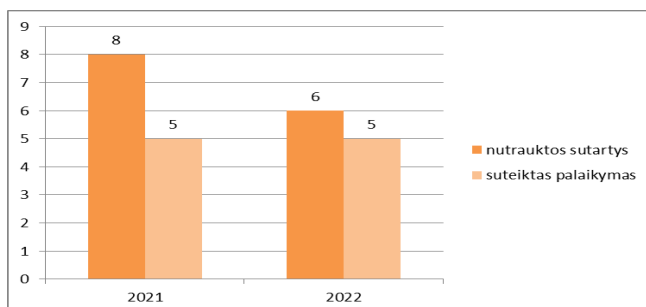
Rekomendacijos:

1. Išlaikyti esamą gerąją praktiką siekiant suburti lankytojų, darbuotojų komandą bei lankytojo artimuosius sudarant ISGP, išklausant ir atsižvelgiant į paslaugos gavėjo norus, poreikius bei galimybes išsikelti tikslus.
2. Lankytojams gebantiems patiems išsikelti savo tikslus bei pildyti ISGP savarankiškai, palikti galimybę patiems nuspręsti dėl tėvų/artimųjų pagalbos pasirinkimo sudarant ISGP.
3. Supažindinti artimuosius ne tik su lankytojo tikslais, bet ir pasiekimais.

8. PASLAUGŲ TEIKIMO TĘSTINUMO REZULTATAI

36 kriterijus. Socialinių paslaugų teikėjas užtikrina, kad paslaugų gavėjui būtų prieinamas paslaugų tęstinumas nuo ankstyvosios intervencijos iki paramos ir palaikymo po paslaugos suteikimo, priklausomai nuo bėgant laikui besikeičiančių reikalavimų.

Rodiklis. 2021 ir 2022 metais paslaugų gavėjų ir/ar jų artimųjų, kuriems paslaugų nutraukimo laikotarpyje buvo suteiktas palaikymas, skaičiaus santykis su visais, nutraukusiais paslaugų teikimo sutartis.



Rezultatų išaiškinimas.

Matavimo vienetai. Paslaugų gavėjų, nutraukusių sutartis, skaičius ir paslaugų gavėjų, gavusių palaikymą priimant ir priėmus sprendimą pakeisti paslaugų rūšį, skaičius 2022 ir 2021 m.

Lyginimo vienetai. Lyginama su 2021 metų duomenimis.

Šaltinis. Paslaugų gavėjų bylos.

Rezultatai. Diagramos rodo, 2022 m paslaugas su NTAC "Korys" nutraukė 6 dienos socialinės globos institucijoje paslaugų gavėjai. Iš jų 5 asmenys ir/ar jų artimieji (83,3 proc.) gavo konsultacijas, palaikymą, priimant sprendimą nutraukti sutartis ir po sutarties nutraukimo. 2021 metais buvo nutrauktos 8 sutartys, o konsultacijas ir palaikymą dėl paslaugų tęstinumo gavo 5 asmenys (62,5 proc.).

Išanalizavus 2022 m. tęstinumo rezultatus, matoma, kad didėja procentas gaunančių palaikymą ir palydėjimą. Sutarties nutraukimas su NTAC "Korys" buvo svarbus gyvenimo etapas ne tik lankytojams, bet ir jų artimiesiems. Dėl šio apsisprendimo reikšmės lankytojų ir jų artimųjų gyvenimui darbuotojo palaikymas tampa dar svarbesnis - kas atsispindi gautuose rezultatuose (2021 m. 5 lankytojai iš 8 gavo palaikymą, o 2022 m. - 5 iš 6).

Rekomendacijos.

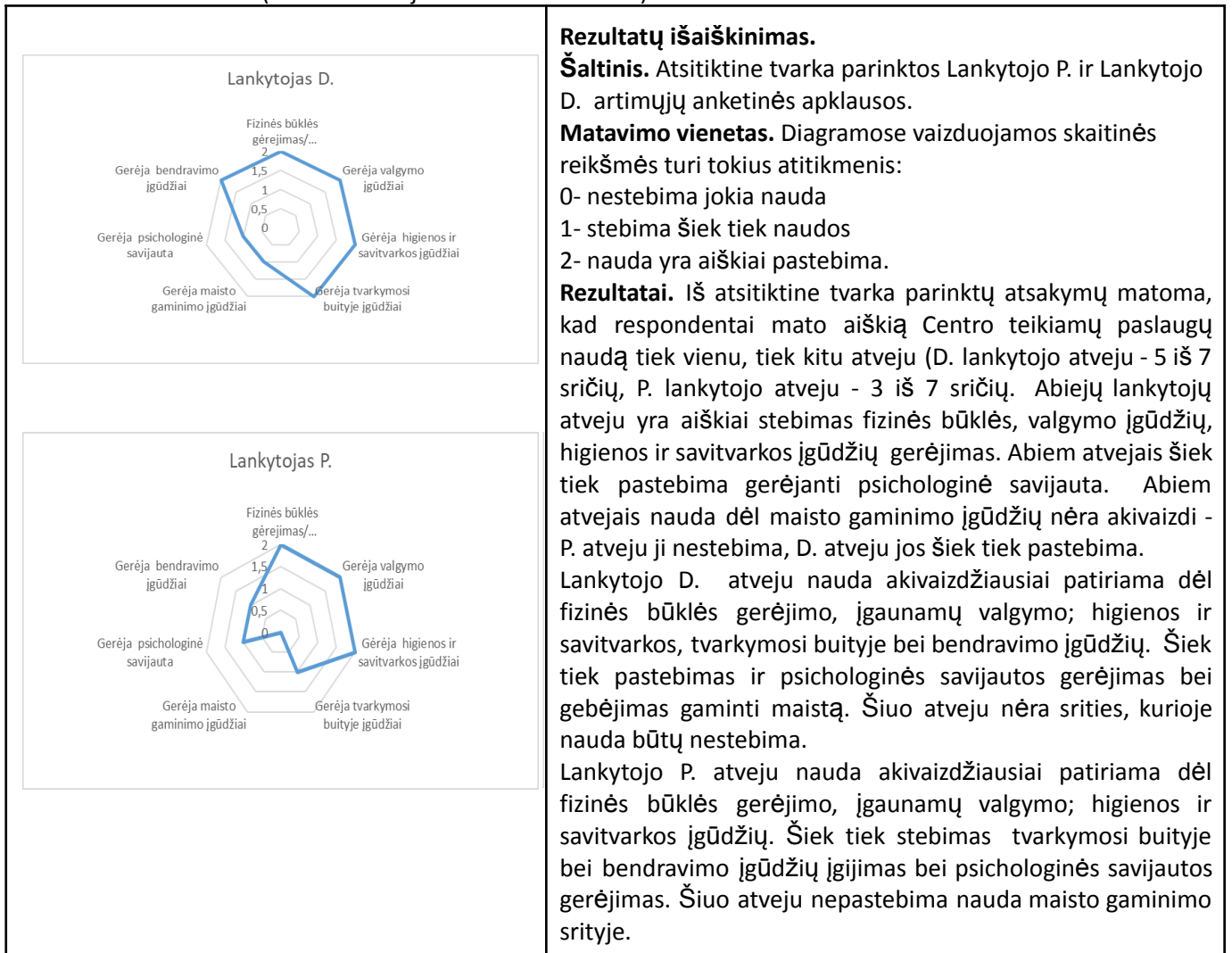
1. Matuojant rezultatus už 2023 metus rekomenduojama keisti rodiklį, analizuojant dienos soc.globos paslaugų teikimo kompleksumą.

9. TEIKIAMŲ PASLAUGŲ NAUDOS PASLAUGŲ GAVĖJAMS REZULTATAI

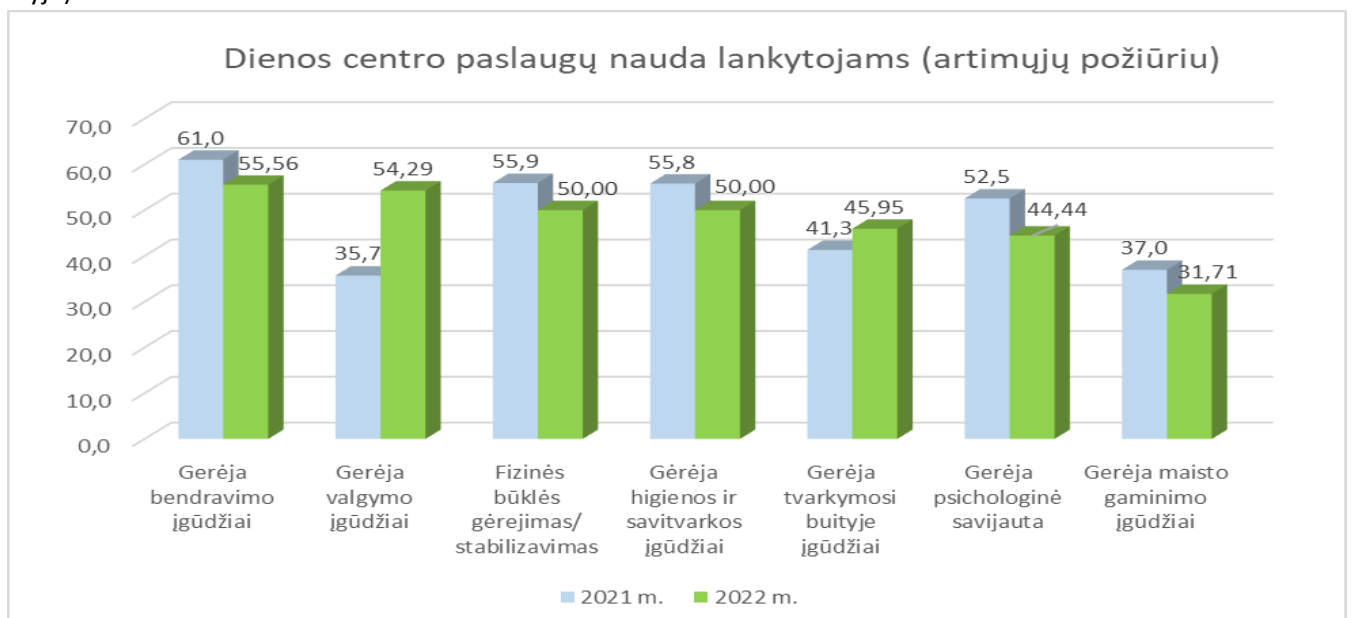
43 kriterijus. Socialinių paslaugų teikėjas fiksuoja suteiktų paslaugų rezultatus ir naudą paslaugų gavėjui individualiu ir kolektyviniu požiūriu.

Rodiklis. Dienos centre teikiamų paslaugų nauda lankytojų savijautai bei savarankiškumui lankytojų artimųjų požiūriu.

Individualus matavimas (nauda matuojama skaitine išraiška)



Kolektyvinis matavimas (matuojama, kokia respondentų procentinė dalis aiškiai patiria naudą matuojamoje srityje)



c) Rezultatų išaiškinimas.

Šaltinis. Rodiklis gaunamas apibendrinant lankytojų artimųjų apklausų atliktų 2021 ir 2022 m. rezultatus. 2021 m. buvo analizuojamos 59, 2022 m. buvo analizuojamos 54 dienos centro lankytojų artimųjų anketos.

Matavimo vienetą - procentai. Diagramoje parodoma, kokia respondentų procentinė dalis aiškiai pastebi dienos centro paslaugų naudą lankytojui 7-iose matuotų sričių (psichologinė savijauta, fizinės būklė, valgymo, maisto gaminimo, tvarkymosi buityje, higienos ir savitvarkos, bendravimo įgūdžiai). Skaičiuojant rezultatus neįtraukti atsakymai, kuriuose pastebimas dalinis, nežymus būklės ir/ ar įgūdžių gerėjimas. Į respondentų skaičių neįtraukti tie, kuriems matuotas įgūdžio/ būklės sritis neaktuali dėl negalios pobūdžio ar dėl to, kad įgūdis jau anksčiau buvo pilnai įvaldytas.

Diagramoje lyginami 2021 m. ir 2022 m. rezultatai.

Rezultatai. Remiantis kolektyviniu matavimu, 2022 m. labiausia teikiamų paslaugų nauda juntama dėl gerėjančių bendravimo įgūdžių. Tiek individualaus, tiek kolektyvinio matavimo būdu gautuose grafikuose atsispindi, kad dienos centro teikiamų paslaugų nauda jaučiama ir dėl gerėjančių valgymo įgūdžių. Būtent šių įgūdžių įgavimas reikšmingai pastebimas lyginant su 2021 m. rezultatais. (54,29>35,7) Taip pat 2022 m. pastebima daugiau naudos nei 2021 m. dėl tvarkymosi buityje įgūdžių lavinimo. (45,95>41,3). Likusiose srityse stebima, kad respondentai 2022 m. akivaizdžią paslaugų naudą pastebi mažiau nei 2021 m. 2022 m. respondentai daugiau rinkosi atsakymą, kad pastebi "šiek tiek" naudą matuojamose srityse.

Rekomendacijos

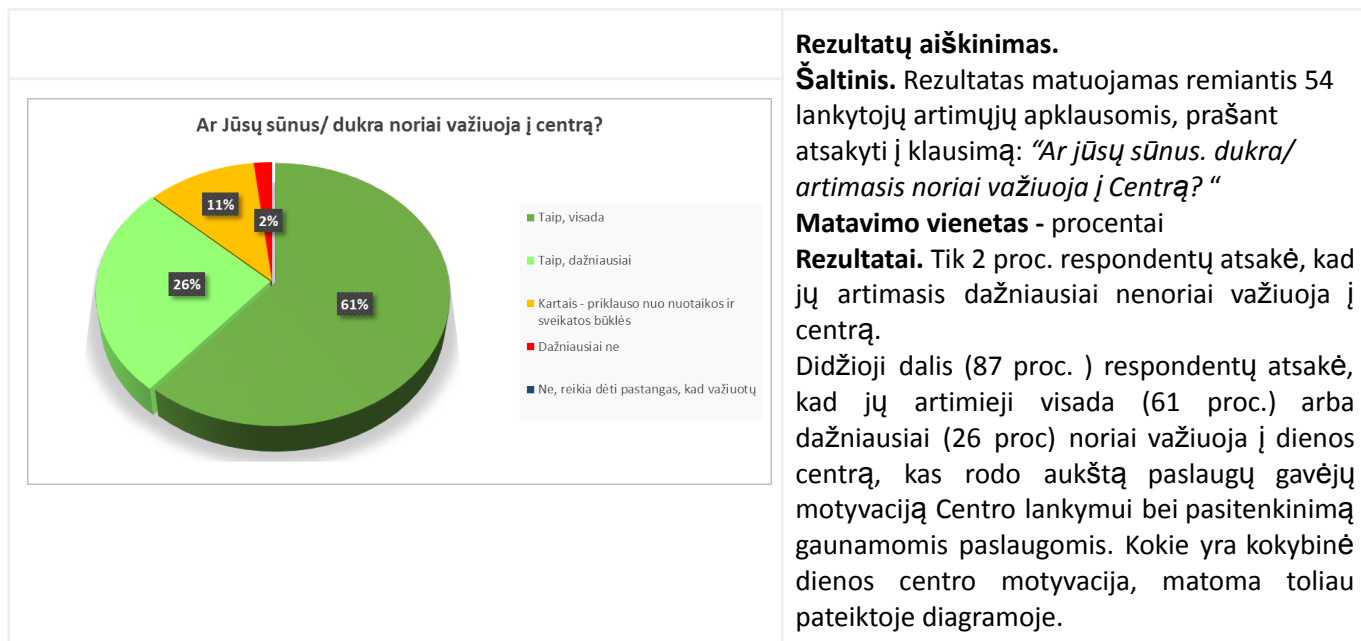
1. Centro FB ir grupelių MSN grupių įrašuose pirmąsias nuotraukas dėti iš kasdienio gyvenimo įgūdžių užimtumo, pakomentuoti sėkmes ruošiant ir gaminant maistą.
2. Įgūdį sakyti "aš pats" laikyti prioritetiniu kiekvienoje grupelėje, skirti dėmesio jo ugdymui, matomoje vietoje turėti įgūdį atspindinčią piktogramą.
3. Padaryti tėvų apklausą dėl maisto gaminimo, tvarkymosi buityje lūkesčių MSN grupėse;
4. Grupelėse palaikyti pareigų paskyrimo praktiką savitvarkos įgūdžių gerinimui;

10. REZULTATAI, KURIE RODO PASLAUGŲ GAVĖJŲ IR KITŲ SVARBIŲ SUINTERESUOTŲJŲ ŠALIŲ PASITENKINIMĄ

45 kriterijus. Socialinių paslaugų teikėjas matuoja paslaugų gavėjų ir visų suinteresuotų šalių pasitenkinimą remdamasis vidaus ir išorės vertinimu.

Rodiklis.

- a) Dienos centro lankytojų pasitenkinimas dienos centro paslaugomis, vertinant jų motyvacijos vykti į Centrą procentinį pasiskirstymą.

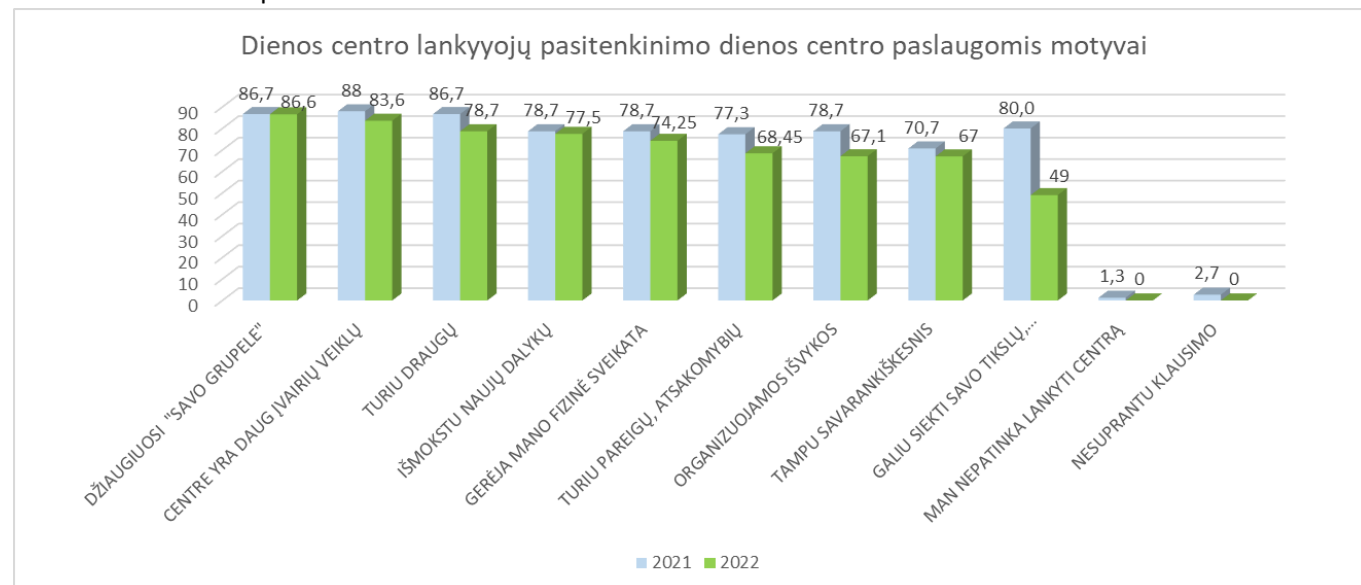


- b) Dienos centro lankytojų pasitenkinimo dienos centro paslaugomis, vertinant jų motyvus lankyti centrą procentine išraiška (matuojama dalis nuo visų respondentų), 2021 ir 2022 m. palyginimas

Rezultatų aiškinimas.

Šaltinis. Rezultatas matuojamas remiantis 66 dienos centro lankytojų apklausomis, kuriose buvo siekiama išsiaiškinti, kas labiausiai kelia pasitenkinimą gaunamomis paslaugomis.

Matavimo vienetai - procentai.



Rezultatai. Iš gautos diagramos matome, kad 2022 m. didžiausią pasitenkinimą bei džiaugsmą kėlė "sava grupelė". (86,6 proc.). Antroje vietoje - Centre vykdomų veiklų įvairovė (83,6 proc.), trečioje - draugų turėjimas. (78,7 proc.) Dauguma motyvų išlieka vienodos arba panašios svarbos kaip ir 2021 m. Vertinant motyvus, ženkliai (-8 proc.) sumažėjo draugų svarba, pasitenkinimas dėl pareigų bei atsakomybių turėjimo (- 8,8 proc.) bei dėl išvykų organizavimo (-11,6 proc.)Itin atkreiptinas dėmesys į pasitenkinimą dėl galimybių centre siekti savo svajonių, tikslų - šis rodiklis nukrito nuo 80 iki 49 proc. (-31 proc.)2022 m. nebuvo lankytojų, kurie atsakė, kad jiems nepatinka lankyti centrą (2021 m. tokių buvo 1,3 proc.).

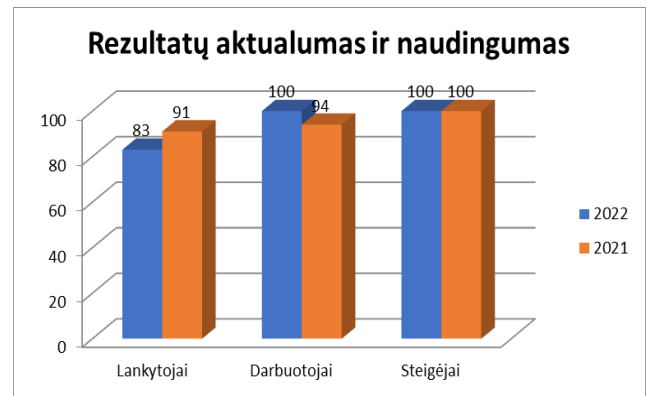
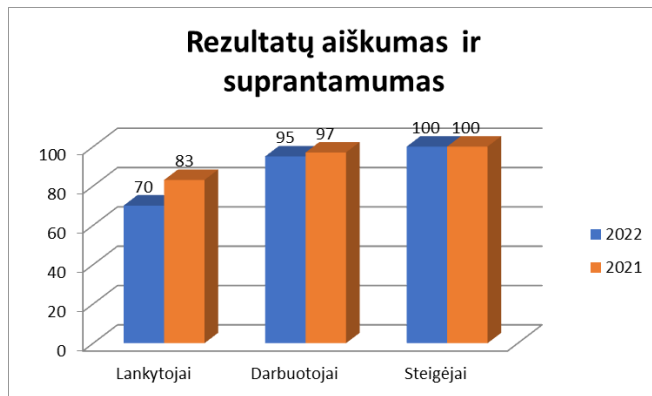
Rekomendacijos.

1. Pasidaryti įrankį lankytojų patenkintumo matavimui su jau jiems pažįstamomis piktogramomis (Žali ir raudoni "liuksai"(SVP), įtraukti jį į anketą lankytojams.
2. Į ISGP formą įtraukti lankytojo lūkesčius jo paties išreikštais žodžiais;
3. Keisti lankytojų požiūrį į išvykas kaip į privalomą dienos centro paslaugų dalį - Išvykas lankytojams pristatyti kaip prizą už jų pastangas siekiant savo tikslų, vykdant savo pareigas, laikantis taisyklių ir pan. Organizuojant išvykas, komplektuoti po 2 grupes, daryti ilgesnes išvykas su "pietumis išsinešimui"
4. Per metus suorganizuoti bent 1 bendrą viso Centro išvyką.

11. REZULTATAI, RODANTYS, KAD PASLAUGŲ GAVĖJAI, PERSONALAS IR KITOS SVARBIOS SUINTERESUOTOSIOS ŠALYS SUPRANTA VEIKLOS REZULTATUS

46 kriterijus. Socialinių paslaugų teikėjas teikia prieinamą, lengvai suprantamą informaciją apie užfiksuotus rezultatus, įskaitant apklausos rezultatus.

Rodiklis. Veiklos rezultatų aiškumo bei aktualumo metinis palyginimas NTAC "Korys" lankytojų, darbuotojų bei Kauno m. savivaldybės atstovų respondentų grupėse.



Rezultatų aiškinimas.

Šaltinis. Apklausos anketos duomenys. Apklausoje dalyvavo 69 lankytojai, 22 darbuotojai ir 2 Kauno m. savivaldybės atstovai.

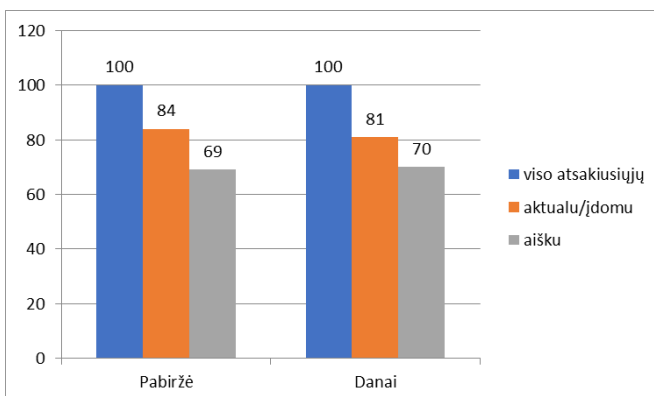
Matavimo vienetas - procentai.

Rezultatai.

Nagrinėjant 2022 m. veiklos rezultatus į rekomendacijų siūlymo diskusijas buvo įtraukti visi padalinių soc.darbuotojai, užimtumo specialistai, psichologės, kineziterapeutės, padalinių vedėjos bei direktorė ir pavaduotoja (viso 24 darbuotojai), kurių metu darbuotojai turėjo galimybę įsigilinti į gautus rezultatus ir teikti pasiūlymus tobulinimui. Lyginant 2021 ir 2022 m. rezultatus, rezultatų aktualumas, naudingumas ir įdomumas 2022m.didesnis (94>100 proc.). Tik 1 darbuotojas aiškumą įvertino "nei taip, nei ne" (5 proc.).

2022 m. veiklos rezultatų pristatymai buvo paruoštas specialiai lankytojams, prisitaikant prie jų negalios ir pristatytas abiejuose padaliniuose. Mažesnis aktualumo (91>83 proc.) bei suprantamumo (83>70 proc.) procentas gali reikšti kylančius lankytojų reikalavimus vertinime bei dėl didesnio respondentų skaičiaus.

Lyginant aiškumą ir aktualumą pagal lankytojų atsakymus padaliniuose, matome, kad rezultatai panašūs- šiek tiek daugiau įdomu buvo Pabiržės padalinyje (84 lyginant su 81 proc.)



Kaip ir 2021 m. , rezultatai buvo aiškūs visiems (100 proc.) respondentų iš Centro steigėjo atstovų grupės.

Rekomendacijos.

1. Grįžti prie gerosios patirties rezultatus pristatant kartu personalui ir steigėjo atstovams;
2. Po bendro pristatymo, organizuoti rezultatų aptarimą mažose darbuotojų grupėse (5-6 asm.);
3. Taikyti gerąją praktiką ir daryti identišką apklausas atskiruose dienos centruose, kad būtų galima lyginti padalinių rezultatus, po pristatymų skatinant grupelėse turėti aptarimus.

12. NEGALIĄ TURINČIŲ ASMENŲ CENTRO „KORYS“ VEIKLOS EFEKTYVUMO, POŽIŪRIŲ, REZULTATŲ IR VEIKLOS LYGINIMO REZULTATAI

50 kriterijus. Socialinių paslaugų teikėjas imasi gerinimo iniciatyvų lygindamas požiūrių efektyvumą, paslaugų teikimo rezultatus, veiklą ir paslaugų gavėjų gautus rezultatus.

Rodiklis. Negalią turinčių asmenų centro „Korys“ ir Kauno „Arkos“ bendruomenės veiklos bei požiūrio į pagalbą priimant sprendimus pasirinktų veiklos sričių efektyvumo palyginimas.

Rezultatų aiškinimas.

Šaltinis. Diskusija su Negalią turinčių asmenų centro „Korys“ ir Kauno Arkos bendruomenės darbuotojais.

Matavimo vienetai. Atsakymai į atvirus klausimus pokalbio metu.

Rezultatas.

Matuojamas pagalbos priimant sprendimus aspektas	NTAC „Korys“	Kauno „Arkos“ bendruomenė
Požiūris į lankytojo svajones bei tikslus	<p>Keliant tikslus, žiūrima į paslaugų gavėjo galimybes juos realiai įgyvendinti. Tikslai yra konkretūs, nereikalaujantys sprendimo priėmimo, orientuojantys į įgūdžio ugdymą bei kartojimą. Įstaigoje išskirta lankytojų teisė priimti sprendimus pačiam, sprendimų priėmimas itin skatinamas kasdieniniuose pasirinkimuose, tačiau darbuotojai susiduria su sunkumais nespręsti už lankytoją.</p>	<p>Paslaugų gavėjo svajonė, tikslas keliamii neatsižvelgiant į paslaugų gavėjo gebėjimus.</p> <p>Tikslas panaudojamas kaip motyvuojanti priemonė siekti paslaugų gavėjui reikalingų įgūdžių bei priimti svajonės link vedančius sprendimus.</p>
Darbuotojų resursai	<p>Vienu metu 2 -3 darbuotojai dirba 7 asmenų grupėje, individualiems pokalbiams šios paslaugos teikimui specialaus laiko nėra skirta.</p>	<p>1 specialistas dirba individualiai su asmeniui atskirai. 1 specialistas turi ne mažiau kaip 5 paslaugos gavėjus, kuriems laiką paskirsto savo nuožiūra. Individualiems pokalbiams yra vidutiniškai skirta 6 val. per savaitę.</p>
Pasirinktas konkretus modelis paslaugos teikimui	<p>Įstaigos darbuotojai nesivadovauja jokia konkrečiu modeliu padedami priimti sprendimus.</p>	<p>Bendruomenė remiasi Izraelio (Bizchut) modeliu, kuriame išskirti pagalbos priimant sprendimus sritys, etapai ir lygiai.</p>
Pagalbos sritys	<p>Išskiriamos 4 gyvenimo kokybės sritys, kuriose teikiama pagalba.</p> <p>I. Psichologinė gerovė: gera emocinė savijauta, saugumas, teisės, palaikantys santykiai, saviraiška, hobiai, išvykos, gebėjimas suprasti ir reikšti jausmus bei gebėjimas sutarti su kitais.</p> <p>II. Fizinė gerovė: mityba, aktyvi gyvensena.</p> <p>III. Savarankiškumas: mobilumas, maitinimasis, asmens higiena, gebėjimas apsirengti ir nusirengti, gebėjimas susitvarkyti drabužius, orientacija erdvėje ir laike, skaitymas, rašymas, alternatyvi komunikacija, skaičiavimas ir finansinis raštingumas,</p>	<p>Išskiriamos 3 pagrindinės pagalbos priimant sprendimus sritys:</p> <p>I. Asmeniniai reikalai: vietos pasirinkimas, užimtumas, šeimos santykiai, socialiniai ryšiai, laisvalaikio veiklos, atostogos, intymūs santykiai, namų priežiūra, švietimas, asmens teisių klausimai, asmeniniai ginčai.</p> <p>II. Sveikata: profilaktinė priežiūra, sveikatos problemų klausimai, medikamentų vartojimas, hospitalizavimas, dantų priežiūra, sveikatos draudimas, alternatyvioji medicina, sportas ir mityba.</p>

	<p>naudojimas telefonu bei kompiuteriu, gebėjimai maisto ruošoje ir gebėjimai tvarkytis buityje.</p> <p>IV. Socialinė įtrauktis. Pareigos centre, pareigos už Centro ribų ir naujos integracinės patirtys.</p> <p>Ne visos šios sritys siejasi su sprendimų priėmimu; sričių, susijusių išimtinai su sprendimų priėmimu, nėra išskirta.</p>	<p>III. Finansai: biudžeto paskirstymas, turto valdymas, banko sąskaitos valdymas, skolų valdymas, paveldėjimai, finansinis išnaudojimas, nuosavybės teisės.</p>
Pagalbos etapai	<p>Kadangi pagalba priimant sprendimus yra momentinė, pagalbos etapai nėra išskiriami.</p>	<p>Išskiriami 6 pagalbos etapai: paslaugų gavėjo norų gryninimas, informacijos apie resursus rinkimas, apsisprendimas, renkantis iš įvairių alternatyvų, įgyvendinimas, įvertinimas.</p>
Pagalbos lygiai	<p>Keliant tikslą, numatoma, koku lygiu tikimasi pasiekti tikslo. Išskirti 4 lygiai pagal darbuotojo pagalbos poreikį.</p>	<p>Išskiriami 3 pagalbos lygiai: žemas, vidutinis, aukštas. Pagalbos lygis priklauso nuo būtinybės įsitraukti specialistui.</p>
Pokalbių vieta	<p>Ryto rato“ ar kitų pokalbių metu lankytojai skatinami pasipasakoti apie jiems kylančius sunkumus, kasdieninius įvykius bei svajones, norus, troškimus. Pokalbiai vyksta bendroje erdvėje, kas ne visada skatina atvirumą. Ir nors dažniausiai grupelės ryšiai tarpusavyje būna artimi, tačiau ne viską lankytojas yra linkęs išsipasakoti viešai.</p> <p>Trūksta laiko ir erdvės, kur savas asmuo ir lankytojas galėtų pabūti atviras, pasidalinti svajonėmis, pasiaiškinti, ko trūksta jų įgyvendinimui ir pradėti jų siekti.</p>	<p>Kontaktui saugios privačios erdvės užtikrinimas. Pats paslaugų gavėjas turi galimybę pasirinkti vietą.</p>
Lankytojo artimųjų įtraukimas į pagalbos teikimą	<p>Keliant tikslus, atsižvelgiama į paslaugų gavėjo norus, aktyviai įtraukiami ir paslaugų gavėjų artimieji.</p> <p>Artimiesiems rekomenduojama, kad tikslai būtų įgyvendinami ir namų aplinkoje. Artimiesiems prieštaraujant dėl keliamų tikslų, dažnu atveju tokie tikslai nekeliami.</p> <p>Lankytojas nėra mokomas atstovėti savo nuomonę bendraujant su tėvais, artimaisiais</p>	<p>Keliant tikslus, akcentuojamasi į paslaugų gavėjo norus, artimieji yra informuojami apie išskeltus tikslus.</p> <p>Artimiesiems skiriama daug dėmesio, kad aplinka sudarytų palankias sąlygas tikslo įgyvendinimui.</p> <p>Darbuotojas mokina ir padeda bičiuliui susidaryti savo nuomonę ir atstovėti ją bendraujant su tėvais, artimaisiais.</p>
Rekomendacijos	<ul style="list-style-type: none"> • Visų “Korio” grupelių saviems asmenims suteikti nuo 0,5 val. per 2 savaites laiko asmeniniam pokalbiui su lankytoju. • Sudaryti programą lankytojų gebėjimo priimti sprendimus gerinimui, panaudojant Izraleio modelyje naudojamus pagalbos priimant sprendimus etapus. • Su programa supažindinti bei į jos įgyvendinimą įtraukti “savus” asmenis. 	

